Dimitri Jorand.

ENTREPRENDRE. TRANSMETTRE. FAIRE AVANCER.

GUIDE + TRAME DE TRAVAIL

INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

Vérifier une transcription transformée en note : fiche et exercice corrigé

Repérez ce qui change entre la parole, sa transcription et une note réorganisée. La fiche comprend un exercice entièrement fictif, son corrigé et une grille réutilisable.

AUTEUR

Dimitri Jorand

CONTENU MIS À JOUR

15.10.2026

COLLECTION

Outils de terrain

PRISE EN MAIN

Un outil pour agir.

À QUI S'ADRESSE CE GUIDE ?

Professionnels qui vérifient une note issue de leur propre dictée dans un outil autorisé.

MODE D'EMPLOI

Lisez le texte de référence, puis repérez les différences dans la transcription et dans la note. Comparez votre analyse au corrigé. Pour un usage réel autorisé, renseignez la grille avec les pièces nécessaires au contrôle, sans recopier de données sensibles dans un espace inadapté. Gardez les points non vérifiables ouverts. Complétez les champs, exportez vos réponses ou imprimez le support.

VOTRE PARCOURS DANS LE DOCUMENT

01 Comprendre la méthode 3
Repères, explications et exemples pour préparer vos réponses.

02 Passer à votre situation 6
Une trame à imprimer et à compléter, séparée du guide.

03 Retrouver les références 9
Portée, limites, sources et informations de version.

IMPRIMER SEULEMENT CE QUI VOUS SERT

Pour travailler sur papier : pages 6 à 8. Ce PDF est conçu pour l'écriture à la main. Pour saisir et exporter vos réponses, utilisez la version en ligne.

Ouvrir la ressource en ligne

01 / LE GUIDE

Comprendre avant de remplir.

Deux comparaisons, deux types de vérification

Comparez d'abord la transcription à la parole de référence, puis la note à la transcription corrigée. Microsoft distingue insertions, suppressions et substitutions dans la reconnaissance de la parole. [1] Notre grille ajoute le contrôle du statut des informations dans la note : proposition, décision ou point ouvert.

La fiche France Num, CPME et CNIL rappelle l'attention aux données et le contrôle des résultats. [2] Cet exercice sans outil ni donnée réelle ne permet pas d'autoriser un usage sensible.

Texte de référence fictif

« Pour la séance du 22 octobre, préparez 18 supports. Je propose de travailler en deux groupes, mais le format reste à confirmer. N'envoyez pas encore les invitations. Demandez à Léa si elle est disponible ; elle n'a pas confirmé sa participation. »

Ce texte est la référence écrite de l'exercice. Dans une situation réelle, une transcription produite par l'outil ne peut pas se servir à elle-même de preuve de fidélité à la parole. Il faut revenir à une référence disponible et autorisée, ou demander une clarification.

EXEMPLE FICTIF / POUR COMPRENDRE

Exemple fictif : transcription et note volontairement erronées

Transcription fabriquée pour l'exercice : « Pour la séance du 23 octobre, préparez 80 supports. Je propose de travailler en deux groupes, mais le format reste à confirmer. Envoyez les invitations. Demandez à Léa si elle est disponible ; elle n'a pas confirmé sa participation. »

Note défectueuse construite à partir de cette transcription : « Séance le 23 octobre, 80 supports. Travail en deux groupes validé. Invitations à envoyer. Léa participera. » Repérez les erreurs de transcription, puis les affirmations ajoutées par la note.

Corrigé et note fidèle

Point	Écart à repérer	Correction
Date	22 devient 23 dans la transcription	Conserver le 22 octobre
Quantité	18 devient 80	Préparer 18 supports
Envoi	La réserve sur les invitations disparaît	Ne pas envoyer pour le moment
Format	La proposition devient une validation dans la note	Deux groupes proposés, format à confirmer
Participation	Une disponibilité à demander devient une présence annoncée	Demander à Léa, participation non confirmée

Note fidèle proposée : « Séance du 22 octobre : préparer 18 supports. Organisation en deux groupes proposée, à confirmer. Ne pas envoyer les invitations pour le moment. Contacter Léa pour connaître sa disponibilité ; sa participation reste non confirmée. »

Le corrigé montre trois écarts introduits dans la transcription et deux affirmations supplémentaires dans la note. Il n'attribue pas un taux d'erreur à un logiciel. La suppression de plusieurs mots dans une même phrase est ici un changement de sens, pas un calcul de mots erronés.

Grille vierge pour une note autorisée

Point contrôlé	Référence	Texte obtenu	Correction ou question
Noms, nombres, unités et dates	…	…	…
Négations et conditions	…	…	…
Faits et propos attribués	…	…	…
Propositions et décisions	…	…	…

Point contrôlé	Référence	Texte obtenu	Correction ou question
Responsables et échéances	…	…	…
Informations absentes ou ambiguës	…	…	…

Une question sans réponse reste visible. Si un passage n’est pas vérifiable, ne le validez pas parce que la formulation semble cohérente. Indiquez la personne ou la pièce permettant de le clarifier.

Décider de la suite

Relisez la note corrigée comme le ferait son destinataire : quelle action comprendrait-il, à quelle échéance et avec quelles réserves ? Vérifiez que la réorganisation n’a pas introduit de nouvel engagement. Le contrôle peut conduire à corriger, demander une précision ou garder le document en brouillon.

L’article sur la dictée d’une note avec l’IA décrit la préparation. Le journal de vérification d’une réponse complète les contrôles quand la note contient aussi des affirmations externes à vérifier.

TRAME À COMPLÉTER / 1 SUR 3

À vous de jouer.

Vérifier une transcription transformée en note : fiche et exercice corrigé

Projet / situation : _____ Date : _____

01 Quelle note et quel usage souhaitez-vous contrôler ?

Distinguez note personnelle, document d'équipe et diffusion externe.

02 Quelle référence autorisée permet la comparaison ?

Ne prenez pas la transcription automatique pour sa propre preuve.

03 Quels noms, nombres et dates faut-il corriger ?

Comparez chaque élément déterminant au passage de référence.

TRAME À COMPLÉTER / 2 SUR 3

À vous de jouer.

Vérifier une transcription transformée en note : fiche et exercice corrigé

Projet / situation : _____ Date : _____

04 Quelles négations ou conditions ont changé ?

Un mot absent peut inverser une action ; conservez la réserve exacte.

05 Quelles propositions ou incertitudes sont devenues des affirmations ?

Une idée envisagée ne devient pas une décision par la mise en forme.

06 Quels responsables, décisions ou échéances ont été ajoutés ?

Vérifiez que chaque engagement est réellement présent dans la référence.

TRAME À COMPLÉTER / 3 SUR 3

À vous de jouer.

Vérifier une transcription transformée en note : fiche et exercice corrigé

Projet / situation : Date :

07 Quelles corrections et clarifications restent nécessaires ?

N'inventez pas la réponse à un passage incertain.

08 Quel statut et quelle prochaine étape retenez-vous ?

Indiquez brouillon, à confirmer ou prêt selon le circuit prévu.

03 / POUR ALLER PLUS LOIN

Portée, sources et version.

PORTÉE ET LIMITES

Support pédagogique original. Le texte de référence, la transcription erronée et la note sont rédigés pour l'exercice : aucun audio, enregistrement de tiers ou test de logiciel. Ce support ne mesure pas la performance d'un modèle et ne détermine pas les conditions légales d'un enregistrement.

Sources et méthode

[1] Microsoft Learn - Test accuracy of a custom speech model

Consulté le 15 octobre 2026 ; mise à jour indiquée le 29 décembre 2025. Rubrique Evaluate word error rate : comparaison à une transcription de référence, insertions, suppressions et substitutions. Seule cette distinction est utilisée ; les seuils indicatifs de l'éditeur ne sont pas transposés à une note de travail. Aucun produit testé.

https://learn.microsoft.com/en-us/azure/ai-services/speech-service/how-to-custom-speech-evaluate-data

[2] France Num, CPME et CNIL - Choisir parmi les solutions d'IA générative et comment les utiliser, fiche 3

Consulté le 15 octobre 2026. Fiche datée de novembre 2024, page 2 : conditions d'usage, données introduites et contrôle des résultats. Conseils généraux, sans analyse de la licéité d'un enregistrement particulier.

https://www.cnil.fr/sites/cnil/files/2025-03/tpe_pme_ficheia_3_les_solutions_d_ia_0.pdf

Informations sur cette édition

Auteur : Dimitri Jorand.

Première publication : 15.10.2026. Contenu mis à jour : 15.10.2026. Édition graphique : 21.10.2026.

Production éditoriale assistée par IA. Cette signature ne signifie pas que Dimitri a personnellement relu chaque publication. Les cas fictifs servent à comprendre la méthode ; ils ne décrivent pas des résultats clients.

Consulter la ligne éditoriale · Signaler une correction

La version en ligne est le point de référence pour les mises à jour.

https://dimitri-jorand.fr/ressources/verifier-transcription-transformee-note/